


<h1>議事録</h1>			作成者	
				
会議名	<b>会議名 日本アンチエイジング医療協会 第 84 回 認定再生医療等委員会</b>			
開催日時	令和 2 年 12 月 17 日 (木)	18:00~19:00	開催場所	オンライン会議 ※新型コロナ感染予防対策として ZOOM 開催※
【出欠】委員	久保田 潤一郎 (委員長/医学・再生医療分野の専門家)		畑 克海 (法律・生命倫理分野の専門家)	
	松田 秀則 (医学・再生医療分野の専門家)		稲田 龍介 (一般の立場の者)	
	杉野 宏子 (医学・医療分野の専門家)			
	大城 貴史 (医学・再生医療分野の専門家)			
議 題	1 再生医療等提供計画の審査(8 件) 再生医療等提供状況定期報告書の審査(16 件) 再生医療等提供計画事項変更届書の審査 (4 件) 2 技術評価書について 3 次回認定再生医療等委員会開催日程確認			

No.	議題	議 容	出席者
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>・再生医療等提供計画の審査 (8 件)</li> <li>・再生医療等提供状況定期報告書の審査 (16 件)</li> <li>・再生医療等提供計画事項変更届書の審査 (4 件)</li> </ul>	<p>久保田委員長より、2020 年 11 月 26 日(木)第 83 回特定非営利活動法人 日本アンチエイジング医療協会 認定再生医療等委員会の開始の宣言があり。</p> <p>審査事項  本日の認定再生医療等委員会では、再生医療等提供計画(様式第 1-2)が 8 件  再生医療等提供状況定期報告書(別紙様式第 3)が 16 件  再生医療等提供計画事項変更届書 (様式第 2) が 4 件の審査を行う事が伝えられる。</p> <p>審査書類はあらかじめ各委員に PDF で送ってあることの確認と審査書類に目を通していることの確認が行われた。各委員が確認したことを回答した。</p> <p>久保田委員長の「再生医療等提供計画(様式第 1-2)について審査した。(様式 1-2)及び添付書類一式を審査した結果、委員長から各委員へ意見を求め、それに対して各委員から問題なしとの回答があり、全員一致で適とした。</p> <p style="text-align: right;">の再生医療等提供計画(様式第 1-2)につい</p>	出席委員全員



No.	題 名	内 容	担当者
		<p>て審査した。(様式 1-2)及び添付書類一式を審査した結果、委員長から各委員へ意見を求め、それに対して各委員から問題なしとの回答があり、全員一致で適とした。</p> <p>の再生医療等提供計画(様式第 1-2)について審査した。(様式 1-2)及び添付書類一式を審査した結果、委員長から各委員へ意見を求め、それに対して各委員から問題なしとの回答があり、全員一致で適とした。</p> <p>の再生医療等提供計画(様式第 1-2)について審査した。(様式 1-2)及び添付書類一式を審査した結果、委員長から各委員へ意見を求め、それに対して各委員から問題なしとの回答があり、全員一致で適とした。</p> <p>の再生医療等提供計画(様式第 1-2)について審査した。(様式 1-2)及び添付書類一式を審査した結果、委員長から各委員へ意見を求め、それに対して各委員から問題なしとの回答があり、全員一致で適とした。</p> <p>の再生医療等提供状況定期報告書(別紙様式第 3)について審査した。(別紙様式第 3)及び添付書類一式を審査した結果、委員長から各委員へ意見を求め、それに対して各委員から問題なしとの回答があり、全員一致で適とした。</p> <p>の再生医療等提供状況定期報告書(別紙様式第 3)について審査した。(別紙様式第 3)及び添付書類一式を審査した結果、委員長から各委員へ意見を求め、それに対して各委員から問題なしとの回答があり、全員一致で適とした。</p> <p>再生医療等提供状況定期報告書(別紙様式第 3)について審査した。(別紙様式第 3)及び添付書類一式を審査した結果、委員長から各委員へ意見を求め、それに対して各委員から問題なしとの回答があり、全員一致で適とした。</p> <p>の再生医療等提供状況定期報告書(別紙様式第 3)について審査した。(別紙様式第 3)及び添付書類一式を審査した結果、委員長から各委員へ意見を求め、それに対して各委員から問題なしとの回答があり、全員一致で適とした。</p> <p>の再生医療等提供状況定期報告書(別紙様式第 3)について審査した。(別紙様式第 3)及び添付書類一式を審査した結果、委員長から各委員へ意見を求め、それに対して各委員から問題なしとの回答があり、全員一致で適とした。</p>	

No.	内容	経過	担当者
		<p>再生医療等提供状況定期報告書(別紙様式第3)について審査した。(別紙様式第3)及び添付書類一式を審査した結果、委員長から各委員へ意見を求め、それに対して各委員から問題なしとの回答があり、全員一致で適とした。</p> <p>再生医療等提供状況定期報告書(別紙様式第3)について審査した。(別紙様式第3)及び添付書類一式を審査した結果、委員長から各委員へ意見を求め、それに対して各委員から問題なしとの回答があり、全員一致で適とした。</p> <p>再生医療等提供状況定期報告書(別紙様式第3)について審査した。(別紙様式第3)及び添付書類一式を審査した結果、委員長から各委員へ意見を求め、それに対して各委員から問題なしとの回答があり、全員一致で適とした。</p> <p>再生医療等提供状況定期報告書(別紙様式第3)について審査した。(別紙様式第3)及び添付書類一式を審査した結果、委員長から各委員へ意見を求め、それに対して各委員から問題なしとの回答があり、全員一致で適とした。</p> <p>再生医療等提供状況定期報告書(別紙様式第3)について審査した。(別紙様式第3)及び添付書類一式を審査した結果、委員長から各委員へ意見を求め、それに対して各委員から継続について問題なしとの回答があり、全員一致で適とした。</p> <p>再生医療等提供状況定期報告書(別紙様式第3)について審査した。(別紙様式第3)及び添付書類一式を審査した結果、委員長から各委員へ意見を求め、それに対して各委員から問題なしとの回答があり、全員一致で適とした。</p> <p>再生医療等提供状況定期報告書(別紙様式第3)について審査した。(別紙様式第3)及び添付書類一式を審査した結果、委員長から各委員へ意見を求め、それに対して各委員から問題なしとの回答があり、全員一致で適とした。</p> <p>再生医療等提供状況定期報告書(別紙様式第3)について審査した。(別紙様式第3)及び添付書類一式を審査した結果、委員長から各委員へ意見を求め、それに対して各委員から問題なしとの回答があり、全員一致で適とした。</p> <p>再生医療等提供状況定期報告書(別紙様式第3)について審査した。(別紙様式第3)及び添付書類一式を審査した結果、委員長から各委員へ意見を求め、それに対して各委員から問題なしとの回答があり、全員一致で適とした。</p>	

No.	項目	内容	担当者
		<p>対して各委員から問題なしとの回答があり、全員一致で適とした。</p> <p>.....の再生医療等提供状況定期報告書(別紙様式第3)について審査した。(別紙様式第3)及び添付書類一式を審査した結果、委員長から各委員へ意見を求め、それに対して各委員から問題なしとの回答があり、全員一致で適とした。</p> <p>.....再生医療等提供状況定期報告書(別紙様式第3)について審査した。(別紙様式第3)及び添付書類一式を審査した結果、委員長から各委員へ意見を求め、それに対して各委員から問題なしとの回答があり、全員一致で適とした。</p> <p>.....の再生医療等提供計画事項変更届(様式第2)及び添付書類一式を審査した。審査した結果、委員長から各委員へ意見を求め、それに対して各委員から問題なしとの回答があり、本計画の提供の継続は差し支えないと判断され、本計画の提供の継続を全員一致で適とした。</p> <p>.....の再生医療等提供計画(様式1-2)及び添付書類一式を審査した。添付書類「説明同意書」について記載項目の確認と修正が必要という意見が出され継続審査となった。</p> <p>.....)再生医療等提供計画(様式1-2)及び添付書類一式を審査した。提供しようとする再生医療等の名称、及び添付書類「説明同意書」について記載項目の確認と修正が必要という意見が出され継続審査となった。</p> <p>.....)の再生医療等提供計画(様式1-2)及び添付書類一式を審査した。添付書類「説明同意書」について記載項目の確認と修正が必要という意見が出され継続審査となった。</p> <p>.....)の再生医療等提供計画事項変更届(様式第2)及び添付書類一式を審査した。添付書類「再生医療等を実施する医師の略歴」「説明同意書」の内容について確認と修正が必要という意見が出され継続審査となった。</p> <p>.....)の再生医療等提供計画事項変更届(様式第2)及び添付書類一式を審査した。添付書類「再生医療等を実施する医師の略歴」「説明同意書」の内容について確認と修正が必要という意見が出され継続審査となった。</p> <p>.....再生医療等提供計画事項変更届(様式第2)及び添付書類一式を審査した。添付書類において、事項変更</p>	



No.	問題	内容	担当者
		<p>届で変更された事項が未反映の箇所が認められた。また必要な添付書類の未添付、「説明同意書」の内容について確認と修正が必要という意見が出され継続審査となった。</p> <p>今回の承認施設は以下の通り:</p> <p>【再生医療等提供計画(様式第 1-2)】</p> <p>1) (責任者: ) 1) 受領日:2020 年 12 月 14 日</p> <p>2) (責任者: ) 受領日:2020 年 12 月 14 日</p> <p>3) (責任者: ) 受領日:2020 年 12 月 15 日</p> <p>4) (責任者: ) 受領日:2020 年 11 月 30 日</p> <p>5) (責任者: ) 受領日: 受領日:2020 年 11 月 30 日</p> <p>【再生医療等提供状況定期報告書(別紙様式 3)】</p> <p>1) (責任者: ) 受領日:2020 年 12 月 13 日</p> <p>2) (責任者: ) 受領日:2020 年 11 月 30 日</p> <p>3) (責任者: ) 受領日:2020 年 12 月 10 日</p> <p>4) (責任者: ) 受領日:2020 年 11 月 30 日</p> <p>5) (責任者: ) 受領日:2020 年 11 月 30 日</p> <p>6) (責任者: ) 受領日:2020 年 12 月 15 日</p> <p>7) (責任者: ) 受領日:2020 年 12 月 9 日</p> <p>8) (責任者: ) 受領日:2020 年 11 月 30 日</p> <p>9) (責任者: ) 受領日:2020 年 12 月 9 日</p> <p>10) (責任者: ) 受領日:2020 年 12 月 9 日</p> <p>11) (責任者: ) 受領日:2020 年 12 月 9 日</p> <p>12) (責任者: ) 受領日:2020 年 12 月 9 日</p> <p>13) (責任者: ) 受領日:2020 年 12 月 10 日</p> <p>14) (責任者: ) 受領日:2020 年 12 月 15 日</p> <p>15) (責任者: ) 受領日:2020 年 12 月 13 日</p> <p>16) (責任者: )</p>	

No.	項目	内容	出席者
		受領日:2020年12月15日 【再生医療等事項変更届書(様式第2)】 1) (責任者: 受領日:2020年12月9日	
	技術評価書について	形成外科分野において、下記施設の技術評価に関しては、技術専門員の大城委員が確認した。その技術評価書について出席委員全員で確認した。 1) 2) 3) なお、整形外科分野の下記施設の技術評価書に関しては、技術専門員的小林洋平委員より12月16日に受領した。その技術評価書について出席委員全員で確認した。 1) 2)	技術専門員 大城貴史委員 (形成外科) 小林洋平委員 (整形外科)
3	次回認定再生医療等委員会開催日程確認	次回2021年1月21日(木)第85回認定再生医療等委員会開催を委員全員で確認した。 また2021年の認定再生医療等委員会の開催日程について、2月18日(木)、3月18日(木)の開催が決定した。	出席委員全員