


<h1>議事録</h1>			作成者
			
会議名	会議名 日本アンチエイジング医療協会 第110回 認定再生医療等委員会		
開催日時	令和5年2月16日(木) 18:00~20:00	開催場所	オンライン会議 ※新型コロナ感染予防対策としてZOOM開催※
【出欠】委員	久保田 潤一郎(委員長/医学・再生医療分野の専門)	杉野 宏子 (医学・医療分野の専門家)	
	松田 秀則 (医学・再生医療分野の専門家)	畑 克海 (法律・生命倫理分野の専門家)	
	大城 貴史 (医学・医療分野の専門家)	稲田 龍介 (一般の立場の者)	
議 題	1 再生医療等提供計画の審査(3件) 再生医療等提供状況定期報告書の審査(26件) 再生医療等提供計画事項変更届(1件) 2 技術評価書について 3 次回認定再生医療等委員会開催日程確認		

No	議 題	内 容	担当者
1	<ul style="list-style-type: none"> ・再生医療等提供計画の審査(3件) ・再生医療等提供状況定期報告書の審査(26件) ・再生医療等提供計画事項変更届の審査(1件) 	<p>久保田委員長より、2023年2月16日(木)第110回特定非営利活動法人 日本アンチエイジング医療協会 認定再生医療等委員会の開始の宣言があり。</p> <p>審査事項 本日の認定再生医療等委員会では、再生医療等提供計画(様式第1-2)が3件 再生医療等提供状況定期報告書(別紙様式第3)が26件 再生医療等提供計画事項変更届(様式第2)が1件の審査を行う事が伝えられる。</p> <p>審査書類はあらかじめ各委員にPDFで送ってあることの確認と審査書類に目を通していることの確認が行われた。各委員が確認したことを回答した。</p> <p style="text-align: right;">再生医療等提供計画(様式1-2)について審査した。(様式1-2)及び添付書類一式を審査した結果、委員長から各委員へ意見を求め、それに対して各委員から問題なしとの回答があり、全員一致で適と認めた。</p>	出席委員全員

No	議 題	内 容	担当者
		<p>の再生医療等提供計画（様式 1-2）審査した。（様式 1-2）及び添付書類一式を審査した結果、委員長から各委員へ意見を求め、それに対して各委員から問題なしとの回答があり、全員一致で適と認めた。</p> <p>の再生医療等提供状況定期報告書（別紙様式第 3）について審査した。（別紙様式第 3）及び添付書類一式を審査した結果、委員長から各委員へ意見を求め、それに対して各委員から継続について問題なしとの回答があり、全員一致で適と認めた。</p> <p>の再生医療等提供状況定期報告書（別紙様式第 3）について審査した。（別紙様式第 3）及び添付書類一式を審査した結果、委員長から各委員へ意見を求め、それに対して各委員から継続について問題なしとの回答があり、全員一致で適と認めた。</p> <p>の再生医療等提供状況定期報告書（別紙様式第 3）について審査した。（別紙様式第 3）及び添付書類一式を審査した結果、委員長から各委員へ意見を求め、それに対して各委員から継続について問題なしとの回答があり、全員一致で適と認めた。</p> <p>の再生医療等提供状況定期報告書（別紙様式第 3）について審査した。（別紙様式第 3）及び添付書類一式を審査した結果、委員長から各委員へ意見を求め、それに対して各委員から継続について問題なしとの回答があり、全員一致で適と認めた。</p> <p>の再生医療等提供状況定期報告書（別紙様式第 3）について審査した。（別紙様式第 3）及び添付書類一式を審査した結果、委員長から各委員へ意見を求め、それに対して各委員から継続について問題なしとの回答があり、全員一致で適と認めた。</p> <p>（2020 年—2021 年）の再生医療等提供状況定期報告書（別紙様式第 3）について審査した。（別紙様式第 3）及び添付書類一式を審査した結果、委員長から各委員へ意見を求め、それに対して各委員が</p>	

No	議題	内容	担当者
		<p>ら継続について問題なしとの回答があり、全員一致で適と認めた。</p> <p>(2021年－2022年)の再生医療等提供状況定期報告書(別紙様式第3)について審査した。(別紙様式第3)及び添付書類一式を審査した結果、委員長から各委員へ意見を求め、それに対して各委員から継続について問題なしとの回答があり、全員一致で適と認めた。</p> <p>の再生医療等提供状況定期報告書(別紙様式第3)について審査した。(別紙様式第3)及び添付書類一式を審査した結果、委員長から各委員へ意見を求め、それに対して各委員から継続について問題なしとの回答があり、全員一致で適と認めた。</p> <p>の再生医療等提供状況定期報告書(別紙様式第3)について審査した。(別紙様式第3)及び添付書類一式を審査した結果、委員長から各委員へ意見を求め、それに対して各委員から継続について問題なしとの回答があり、全員一致で適と認めた。</p> <p>の再生医療等提供状況定期報告書(別紙様式第3)について審査した。(別紙様式第3)及び添付書類一式を審査した結果、委員長から各委員へ意見を求め、それに対して各委員から継続について問題なしとの回答があり、全員一致で適と認めた。</p> <p>の再生医療等提供状況定期報告書(別紙様式第3)について審査した。(別紙様式第3)及び添付書類一式を審査した結果、委員長から各委員へ意見を求め、それに対して各委員から継続について問題なしとの回答があり、全員一致で適と認めた。</p>	

No	議題	内容	担当者
		<p>の再生医療等提供状況定期報告書(別紙様式第 3)について審査した。(別紙様式第 3)及び添付書類一式を審査した結果、委員長から各委員へ意見を求め、それに対して各委員から継続について問題なしとの回答があり、全員一致で適と認めた。</p> <p>の再生医療等提供状況定期報告書(別紙様式第 3)について審査した。(別紙様式第 3)及び添付書類一式を審査した結果、委員長から各委員へ意見を求め、それに対して各委員から継続について問題なしとの回答があり、全員一致で適と認めた。</p> <p>の再生医療等提供状況定期報告書(別紙様式第 3)について審査した。(別紙様式第 3)及び添付書類一式を審査した結果、委員長から各委員へ意見を求め、それに対して各委員から継続について問題なしとの回答があり、全員一致で適と認めた。</p> <p>の再生医療等提供状況定期報告書(別紙様式第 3)について審査した。(別紙様式第 3)及び添付書類一式を審査した結果、委員長から各委員へ意見を求め、それに対して各委員から継続について問題なしとの回答があり、全員一致で適と認めた。</p> <p>の再生医療等提供状況定期報告書(別紙様式第 3)について審査した。(別紙様式第 3)及び添付書類一式を審査した結果、委員長から各委員へ意見を求め、それに対して各委員から継続について問題なしとの回答があり、全員一致で適と認めた。</p> <p>の再生医療等提供状況定期報告書(別紙様式第 3)について審査した。(別紙様式第 3)及び添付書類一式を審査した結果、委員長から各委員へ意見を求め、それに対して各委員から継続について問題なしとの回答があり、全員一致で適と認めた。</p> <p>の再生医療等提供状況定期報告書(別紙様式第 3)について審査した。(別紙様式第 3)及び添付書類一式を審査した結果、委員長から各委員へ意見を求め、それに対して各委員から継続について問題なしとの回答があり、全員一致で適と認めた。</p> <p>再生医療等提供計画事項変更届(様式第 2)について審査した。(様式第 2)及び添付書類一式を審査した結果、委員長から各委員へ意見を求め、それに対して各委員から継続について問題なしとの回答があり、全員一致で適と認めた。</p>	

No	議題	内容	担当者
		<p>の(様式 1-2)について審査した。(様式 1-2)及び添付書類一式を審査した結果、記載内容の不備及び添付書類に不備があった為、確認と修正が必要という意見が出され継続審査となった。</p> <p>の再生医療等提供状況定期報告書(別紙様式第 3)について審査した。(別紙様式第 3)及び添付書類一式を審査した結果、書類に不備があった為、確認と修正が必要という意見が出され継続審査となった。</p> <p>の再生医療等提供状況定期報告書(別紙様式第 3)について審査した。(別紙様式第 3)及び添付書類一式を審査した結果、書類に不備があった為、確認と修正が必要という意見が出され継続審査となった。</p> <p>の再生医療等提供状況定期報告書(別紙様式第 3)について審査した。(別紙様式第 3)及び添付書類一式を審査した結果、書類に不備があった為、確認と修正が必要という意見が出され継続審査となった。</p> <p>の再生医療等提供状況定期報告書(別紙様式第 3)について審査した。(別紙様式第 3)及び添付書類一式を審査した結果、書類に不備があった為、確認と修正が必要という意見が出され継続審査となった。</p> <p>の再生医療等提供状況定期報告書(別紙様式第 3)について審査した。(別紙様式第 3)及び添付書類一式を審査した結果、書類に不備があった為、確認と修正が必要という意見が出され継続審査となった。</p> <p>の再生医療等提供状況定期報告書(別紙様式第 3)について審査した。(別紙様式第 3)及び添付書類一式を審査した結果、書類に不備があった為、確認と修正が必要という意見が出され継続審査となった。</p>	

No	議題	内容	担当者
		<p>の再生医療等提供状況定期報告書(別紙様式第3)について審査した。(別紙様式第3)及び添付書類一式を審査した結果、書類に不備があった為、確認と修正が必要という意見が出され継続審査となった。</p> <p>の再生医療等提供計画事項変更届(様式第2)について審査した。(様式第2)及び添付書類一式を審査した結果、書類に不備があった為、確認と修正が必要という意見が出され継続審査となった。</p> <p>【再生医療等提供計画(様式1-2)】</p> <p>1) (責任者:) 受領日:2023/2/8</p> <p>2) (責任者:甲) 受領日:2023/2/14</p> <p>【再生医療等提供状況定期報告書(別紙様式3)】</p> <p>1) (責任者:) 受領日:2023/2/8</p> <p>2) (責任者:) 受領日:2023/2/8</p> <p>3) (責任者:) 受領日:2023/2/8</p> <p>4) (責任者:) 受領日:2023/2/8</p> <p>5) (責任者:) 受領日:2023/2/8</p> <p>6) <2020年-2021年> (責任者:) 受領日:2023/2/8</p> <p>7) <2021年-2022年> (責任者:) 受領日:2023/2/8</p> <p>8) (責任者:) 受領日:2023/2/8</p> <p>9) (責任者:) 受領日:2023/2/14</p> <p>10) (責任者:) 受領日:2023/2/14</p> <p>11) (責任者:) 受領日:2023/2/14</p> <p>12) (責任者:) 受領日:2023/2/14</p> <p>13) (責任者:) 受領日:2023/2/14</p>	

No	議題	内容	担当者
		14)' (責任者:) 受領日:2023/2/14 15)' (責任者:) 受領日:2023/2/15 16): (責任者:) 17) (責任者:) 受領日:2023/2/15 18)· (責任者:) 受領日:2023/2/15 【再生医療等提供計画事項変更届書(様式第2)】 1) (責任者:) 受領日:2023/2/8	
2	技術評価書について	形成外科分野の下記施設の技術評価に関して、技術専門員の 大城貴史委員が確認した。その技術評価書について、出席委員 全員で確認した。 1) ; 2) 整形外科分野の下記施設の技術評価書に関しては、技術専門 員の小林洋平委員より 2023年2月15日に受領した。 その技術評価書について出席委員全員で確認した。 1)	技術専門員 大城貴史 委員 (形成外科) 小林洋平 委員 (整形外科)
3	次回認定再生医療等 委員会開催日程確認	次回 2023年3月23日(木) 第111回認定再生医療等委員会 開催を委員全員で確認した。 また、今後の予定として、4月20日(木)、6月22日(木)、 7月20日(木)、8月24日(木)に開催されることを確認 した。	出席委員全員

